

International Conference in Open and Distance Learning

Vol 9, No 6B (2017)

Ο Σχεδιασμός της Μάθησης

Τόμος 6, Μέρος Β

Πρακτικά

9^ο Διεθνές Συνέδριο για την Ανοικτή
& εξ Αποστάσεως Εκπαίδευση

Αθήνα, 23 – 26 Νοεμβρίου 2017

Ο Σχεδιασμός της Μάθησης

Επιμέλεια
Αντώνης Λιοναράκης
Σύλβη Ιωακειμίδου
Μαρία Νιάρη
Γκέλη Μανούσου
Τόνια Χαρτοφύλακα
Σοφία Παπαδημητρίου
Άννα Αποστολίδου

ISBN 978-618-5335-01-4
ISBN SET 978-618-82258-5-5



Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο
Ελληνικό Δίκτυο Ανοικτής & εξ Αποστάσεως Εκπαίδευσης

**Spain at Early Modernity (15th - 17th centuries)
Additional study material - consolidation tests**

Dimitris Filippis

doi: [10.12681/icodl.1380](https://doi.org/10.12681/icodl.1380)

**Η Ισπανία στους πρώιμους νέους χρόνους (15^{0ς} -17^{0ς} αι.)
Παράλληλο κείμενο ανακεφαλαίωσης-δραστηριότητες εμπέδωσης**

**Spain at Early Modernity (15th - 17th centuries)
Additional study material - consolidation tests**

Δημήτρης Ε. Φιλίππης
Επίκουρος Καθηγητής
ΠΣ: Ισπανική Γλώσσα και Πολιτισμός
Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο
annapaleodimou@sch.gr

Abstract

Purpose: The purpose of the course is to "read" with our students the Modern Times (15th-18th centuries) of Spanish history, outlined in the modules ISP21 and 22, as well as to resume and consolidate its content. *Expected results:* Students who read the additional texts and complete the exercise are expected to choose, present, and analysed - interpret the basic concepts of the political, social and cultural development of Spain and its hegemony in the Mediterranean and the Atlantic, at the period under consideration. *Introductory remarks - clarifications:* The present proposal of study has attempted to fulfill the students need to set up a discussion - bridge between the two programmes, the European Civilization and the Spanish Civilization respectively, considering that the later is an integral part of the former. The present text was initially introduced in seminar classes and at the educational portal. This presentation may therefore be considered as a first invitation on cooperation - coordination of the two study programmes.

Keywords: *Imperial Spain and Monarchy of Spain, Catholic Monarchs, House of Habsburg, Charles V, Philip II, mediterranean world, Hispanic world in crisis (17th century), Spanish Renaissance & Baroque, Reformation and Counter Reformation*

Περίληψη

Σκοπός: είναι να «διαβάσουμε» μαζί με τους φοιτητές και τις φοιτήτριες του Προγράμματος μας (ΙΣΠ), και ειδικότερα των Θ.Ε. μας, (ΙΣΠ21 και ΙΣΠ 22) την πρώιμη περίοδο των Νεότερων Χρόνων (15^{0ς}-18^{0ς} αι.), να την ανακεφαλαιώσουμε και να την «εμπεδώσουμε» μαζί τους. *Προσδοκώμενα αποτελέσματα:* ύστερα από τη μελέτη του «παράλληλου κειμένου ανακεφαλαίωσης» και τις «δραστηριότητες εμπέδωσής της», προσδοκούμε ότι οι φοιτητές και οι φοιτήτριες μας θα είναι σε θέση να επιλέξουν, να παρουσιάσουν, να αναλύσουν-εξηγήσουν τις βασικές έννοιες της πολιτικής, κοινωνικής και πνευματικής εξέλιξης της Ισπανίας και της «ηγεμονίας» της στη Μεσόγειο και στον Ατλαντικό κατ' αυτή την εποχή. *Εισαγωγικές παρατηρήσεις-διευκρινίσεις:* Η παρούσα «πρόταση μελέτης» επιχείρησε-επιχειρεί να ικανοποιήσει την ανάγκη των φοιτητών μας για μια «πρώτη συνομιλία-συνεργασία» μεταξύ των δύο Προγραμμάτων, του Ευρωπαϊκού Πολιτισμού με τον Ισπανικό Πολιτισμό, εφόσον ο δεύτερος, ο «δικός μας», είναι αναπόσπαστο «κομμάτι» του πρώτου. Το παρόν κείμενο «δοκιμάστηκε» πρώτα στις ΟΣΣ και στην Πλατφόρμα

SECTION B: applications, experiences, good practices, descriptions and outlines, educational activities, issues for dialog and discussion

μας. Συνεπώς, η δημοσίευσή του εδώ ας θεωρηθεί μια πρώτη πρόταση αυτής της συνεργασίας-συμπόρευσης των δύο Π.Σ.

Λέξεις-κλειδιά: Αυτοκρατορική Ισπανία και Ισπανική Μοναρχία, Καθολικοί Βασιλείς, οίκος των Αψβούργων, Κάρολος Ε΄ και Φίλιππος Β΄, μεσογειακός κόσμος, «ισπανική υποχώρηση» (17^{ος} αι.), ισπανική Αναγέννηση & Μπαρόκ, Μεταρρύθμιση και Αντιμεταρρύθμιση

Επεξηγηματική προσθήκη: Για τους φοιτητές του ΕΠΟ, που δεν είναι υποχρεωμένοι να κατανοούν την Ισπανική, προφανώς και θα χρειαστεί μια συνολική ελληνική επανέκδοση τόσο του κειμένου καθεαυτού όσο και των συνοδευτικών γραπτών πηγών-τεκμηρίων (βεβαίως, και με υποτιτλισμό και της αντίστοιχης οπτικοακουστικής παραγωγής). Γι' αυτό τον λόγο, εξάλλου, εδώ φροντίσαμε η τεκμηρίωσή μας (βιβλιογραφία και «δικτυογραφία») να είναι κατά βάση πολύγλωσση, δηλαδή ελληνόγλωσση ή ξενόγλωσση και όχι αποκλειστικά ισπανόγλωσση. Παρ' όλα αυτά και προς το παρόν, γι' αυτούς τους φοιτητές κυρίως, το ελάχιστο χρήσιμα εφικτό είναι η ακόλουθη «εισαγωγή πρόσβασης»...

Στην περίοδο που εδώ εξετάζεται (από τα τέλη του 15^{ου} ως τις αρχές του 18^{ου} αι.), η Ισπανία διαδραμάτισε πρωταγωνιστικό ρόλο ως το πρώτο στην ιστορία σύγχρονο κράτος-αυτοκρατορία-παγκόσμια δύναμη. Μετά την ένωση των διαφορετικών μεσαιωνικών ισπανικών στεμμάτων από τους Καθολικούς Βασιλείς και το επιτυχές εγχείρημα του Κολόμβου, η σημαία της Ισπανικής Μοναρχίας κυμάτιζε στην Ιβηρική (την περίοδο 1580-1640 η Πορτογαλία αποτελούσε μέρος της Ισπανίας), στις κτήσεις της ανά την Ευρώπη και στις αποικίες της στην Αμερική. Κατά τον 16^ο αι., η γεωπολιτική, δημογραφική και οικονομική κυριαρχία της Ισπανικής Αυτοκρατορίας εξελίχθηκε παράλληλα με την πολιτισμική κυριαρχία της μητρόπολης. Οι μεγάλοι βασιλιάδες του Οίκου των Αυστριακών, Κάρολος Ε΄ και Φίλιππος Β΄, επένδυσαν στην παγκοσμιότητα του ισπανόφωνου πολιτισμού: έδωσαν προτεραιότητα στην Καστίλη, εμπιστεύτηκαν τη δυναμική της γλώσσας της και της κοινωνίας της, ενώ ταυτόχρονα υπερασπίστηκαν επιτυχώς την επίσημη θρησκεία της μητρόπολης τόσο έναντι των λοιπών θρησκειών, δογμάτων και μειοψηφιών της Αυτοκρατορίας, όσο και έναντι της μουσουλμανικής-οθωμανικής απειλής και επέκτασης. Κατά τον 17^ο αι., επί των ημερών των μικρών Αυστριακών (των Φιλίππων Γ΄ και Δ΄ και του Καρόλου Β΄), η «γεωπολιτική-στρατιωτική υποχώρηση» της Αυτοκρατορίας, συνοδευόμενη από βαθιά πολιτική και οικονομική κρίση, έρχονταν σε αντιδιαστολή με τη συνεχιζόμενη άνθηση του ισπανικού πολιτισμού. Στα περισσότερα αριστουργήματα αναφοράς των ισπανικών γραμμάτων και τεχνών της «χρυσής εποχής του ισπανικού πολιτισμού» (16^{ος}-17^{ος} αι.), συνυπάρχουν αρμονικά, η αισιοδοξία της υπεροχής, σε συνδυασμό με την ανεκτικότητα και την ανεξίθρησκία του πειράματος της Μεταρρύθμισης, από τη μία, η απαισιοδοξία της κοινωνικής κατάρπτωσης, σε συνδυασμό με τον φανατισμό, τον κοινωνικό αποκλεισμό και την αδιαλλαξία της Αντιμεταρρύθμισης-Ιεράς Εξέτασης, από την άλλη...

LA EDAD MODERNA EN ESPAÑA

Presentación

El presente trabajo (con “texto paralelo” y con “ejercicio conceptual de repaso”) responde a una doble necesidad: los estudiantes del curso anterior pidieron una mayor aclaración acerca de la España imperial de los Austrias y de cómo aquella “se alejó” de la España de los Borbones; por su parte, algunos estudiantes de este año han pedido, por añadidura, que examinásemos la historia de España moderna desde la perspectiva de “nuestra historiografía en griego”, situándola más claramente en su contexto “europeo y mediterráneo”. Es decir, en su buen esfuerzo de consolidar aun mejor la asignatura, a los estudiantes les ha interesado ver cómo esta época viene presentada por las Unidades Temáticas afines del otro Programa de la EAP (Civilización Europea); por tanto nos hemos visto obligados a tener muy en cuenta tal exigencia, compaginando la bibliografía entre Programas y Unidades.

Más concretamente, los estudiantes han pedido aclaraciones acerca de cómo ha sido interpretada la leyenda negra, cómo están presentadas las diferencias entre el autoritarismo español y el de los demás países occidentales, cómo se ha explicado la división religiosa europea en el marco de la preponderancia española en el mundo y sus esfuerzos por la *universitas cristiana*-católica, el rol de la alta nobleza en esta trayectoria, etc. Tratamos de satisfacer dichas exigencias con “contextos” y sugerencias bibliográficas básicas, consejos acerca de documentales breves y sencillos, descripciones sencillas de conceptos centrales con base en los manuales (sin embargo, no incluimos el T.O. del arte porque no todos los estudiantes tienen la ISP 22) y, finalmente, con ejercicios generales. Las fechas de los hechos históricos más importantes, siempre imprescindibles, faltan a propósito, como ejercicio complementario para el estudiante. El objetivo del presente trabajo, pues, es el de ofrecer más aclaraciones acerca de estos argumentos; y resultado esperado sería el de servir de guía para un último repaso del periodo de la España moderna y sobre todo de los siglos XVI y XVII.

Al concluir con esta introducción (y según se ha quedado grabado repetidas veces en las reuniones de los docentes –ΟΔΠ), no puedo prescindir de destacar los esfuerzos de muchos estudiantes por una aproximación más crítica a unos temas clave de nuestras asignaturas, cuyo resultado fue la aparición en nuestra plataforma de los trabajos de todos los docentes (de R. Rodríguez sobre el cristianismo en España, de E. Karouzou sobre la economía, de V. Kaneliadu, Y.Kioridis y D.Filippis sobre los términos de arte y arquitectura) y de otros que van a seguir, en un intento de “compaginar y enriquecer” nuestros manuales. Finalmente, no hace falta precisar que el presente trabajo, por su “naturaleza”, se dirige a aquellos estudiantes que, hasta ahora, han cumplido con el programa y los trabajos obligatorios (la gran mayoría, afortunadamente) y espero que lo aprovechen a la hora de su último repaso.

A. *Texto paralelo* (Παράλληλο κείμενο)

España en Europa y en Mediterráneo

De los Reyes Católicos a los Austrias y hasta los Borbones

Las raíces de la dominación europea en el mundo se encuentran a finales del siglo XV, cuando España y Portugal descubrieron, conquistaron y colonizaron el continente americano. Portugal, al no tener posesiones en el continente europeo, optó casi exclusivamente por el desarrollo comercial entre la “metrópoli” y las colonias. Por el contrario, España, al igual que los demás imperios históricos (persa, asirio, griego, romano), no se limitó solo al comercio: conquistadores y nobles españoles, al

establecerse en el gran imperio colonial instauraron en él un sistema feudal, que contribuyó a la “destrucción” de los indígenas, lo que, junto al fanatismo religioso y el autoritarismo político de Felipe II, fomentaron la “leyenda negra” (Bernstein Milza, 1997. Contexto 1).

En la segunda mitad del siglo XVI, el imperio español incluía toda la península, la América española, las posesiones en Europa y el Mediterráneo, “cuyo destino, sin embargo, no coincidía necesariamente con el de España” (Contexto 2). En este marco, en pro o/ya contra de la Monarquía hispánica, se configuró la división política y religiosa del continente europeo. Tras el “compromiso histórico” de Carlos V con los príncipes alemanes (Paz de Augsburgo) y la batalla de Lepanto, quedó trazado en líneas generales el mapa geográfico-religioso de Europa, entre el occidente cristiano y el oriente musulmán, y entre los estados católicos y protestantes del occidente (Braudel, 1991).

Los estados católicos del sur (España, Portugal e Italia), los protestantes del norte (Alemania norte, Escandinavia) y una “zona intermedia y de cobertura” de estados que se ven divididos entre catolicismo y protestantismo (Países Bajos, Suiza, Francia, Inglaterra, Austria, Hungría, etc.), pueden ser considerados, respectivamente, como el resultado (de éxito o fracaso) de las “armas” de la Contrarreforma española, es decir de la Inquisición y la Compañía de Jesús. En efecto, la Inquisición actuó con mucha eficacia en la península y el “mediterráneo español” (Contexto 3). De otra parte, la misión de los jesuitas no dejó de tener buenos frutos en muchos sitios (Viena, Praga, Amberes etc.), por lo menos hasta la Guerra de Sucesión y las paces de Utrecht (a principios del siglo XVIII), que establecieron, esta vez definitivamente, las fronteras actuales de Europa (Burns, 1983).

Una vez que se haya entendido la geografía religiosa y política europea, hace falta que quede bien claro por qué la Monarquía hispánica nunca llegó a ser la monarquía “de todas las Españas”. Por el proceso de “diacronía histórica de la Reconquista”, la España moderna acabó formando un estado plurinacional, de diversos “reinos”, pueblos, lenguas, tradiciones, culturas y con diversas administraciones, economías y “libertades” locales (Pérez, 2000). Sin embargo, aquel cuerpo político heterogéneo podía apoyarse en un ejército profesional (moderno y permanente) y en su unidad confesional (el catolicismo), lingüística y cultural (castellanas). Los Reyes Católicos y los Austrias se emplearon a fondo en la defensa de la ortodoxia religiosa, es decir de la Contrarreforma, que se convirtió en “ideología imperialista” del nuevo Estado autoritario, cuya reorganización y consolidación institucional se debió en gran parte a la “función de la pedagogía del miedo” de la Inquisición (Kamen, 1991. Contexto 3). En todo caso, de aquel modelo político (“plural y descentralizado por la base y unido solo por la cumbre”), apenas han existido “paradigmas” en el resto de la Europa occidental, según confirma el ejemplo muy tardío del imperio austro-húngaro, entre 1867 y 1918, salvo que la misma España de hoy no siga representando, *mutatis mutandis*, el modelo parecido de un estado confederal y plurinacional y, en este aspecto, un estado de “desigualdad” (Pérez, 2000).

Ahora bien, en el escenario de desigualdad social y política de los siglos XVI y XVII, era natural que las crisis no tuviesen el mismo alcance en cada región del gran imperio. La historiografía encuentra muchos apoyos en el arte y la literatura para demostrar que, a partir de la segunda mitad del siglo XVI, las consecuencias de la crisis (económica y demográfica) fueron más desastrosas en Castilla (entre otras cosas, “por su mayor contribución financiera de la costosísima política extranjera de la monarquía”), que en el resto peninsular y las posesiones mediterráneas (Elliott, 1965); estas últimas, a su vez, afectaron a las regiones vecinas y, viceversa, se veían

afectadas por aquellas (Braudel, 1991. Contexto 4). Y según exige la coyuntura actual, debemos destacar que los primeros signos de aquella crisis aparecieron cuando los banqueros extranjeros “y el sentimiento nacional alemán – o su equivalente en esta época – pasaron la cuenta a los Habsburgo”, y los monarcas españoles “pagaron a los banqueros con las fuentes de riqueza de su país” y “el peso fiscal recayó sobre las espaldas de aquellas clases que menos capacitadas estaban para soportarlo” (Pérez, 2000 y Elliott, 1965).

La monarquía española no llegó a ser “unitaria” incluso porque fracasó cada intento (de las Cortes y el pueblo) “de poner el reino por encima del rey” y porque tampoco tuvieron mucho éxito la propaganda unificadora en la persona del rey, así como algunos de los esfuerzos centralizadores de los reyes y sus “hombres (nobles) de confianza”; desde el cardenal Cisneros hasta el conde duque de Olivares y el conde de Oropesa, la alta nobleza supo siempre demostrar su peso abrumador en la religión, el ejército o la diplomacia (donde la puso, primero, la eficacia de los Austrias Mayores, en el siglo XVI) y, finalmente, en la escena de la política central a la que regresó, en el siglo XVII, por la ineficacia de los Austrias Mayores y la eficacia de los validos (Pérez, 2000 y Bennassar, 1983).

La coyuntura bélica y diplomática internacional a caballo entre siglos XVII y XVIII (la guerra de los Treinta Años y la guerra de Sucesión) acabó transformando el sistema político europeo de autoritario a absolutista, aunque la evolución se rompió en Inglaterra donde la burguesía pudo imponer una monarquía parlamentaria (Revolución de 1688) y en Holanda. Según la mayoría de los manuales de historia, aquella coyuntura negativa había empezado en 1588 y poco a poco convertía a España en una “potencia de segundo orden”, el “héroe negativo” de su devenir histórico (Contexto 5).

El prototipo del nuevo sistema del absolutismo ilustrado fue Luís XIV, rey de Francia, cuya familia real ocupaba también el trono español. Los Borbones consiguieron crear un estado unitario y con ellos el poder real resultó bien reforzado: la abolición de los fueros y la centralización (o “castellanización”) del poder, la homogeneización de las instituciones y la imposición de la autoridad real sobre los asuntos religiosos (“regalismo”), fueron aquellas reformas que alejaron la España borbónica de la de los Reyes Católicos y los Austrias.

En el marco de la nueva situación política y cultural, España (cuyo nivel de vida social y económico mejoraba gradualmente) ponía esta vez un sello muy particular, el de la “ilustración católica”, ya que el renacimiento acusaba influencias italianas y el barroco, a pesar de que fuera muy español, no era, no obstante, exclusivamente español (García Cárcel, 2002)

CONTEXTO 1.

«Η Λατινική Αμερική αποτέλεσε κατεξοχήν πεδίο δραστηριοποίησης των *secundones*, των δευτερότοκων γιων της καστιλιάνικης αριστοκρατίας, οι οποίοι στην Ισπανία δεν είχαν ευκαιρίες αντάξιες της κοινωνικής τους θέσης. Αυτοί οι *hidalgos pobres* (φτωχοί ευγενείς) οικοδόμησαν στην Αμερική ένα φεουδαλικό σύστημα με τους ίδιους στην κορυφή της κοινωνικής ιεραρχίας. Όπως έλεγαν χαρακτηριστικά για να δικαιολογήσουν τις ενέργειές τους, «ο θεός είναι στον ουρανό, ο βασιλιάς είναι μακριά, εδώ διατάζω εγώ». Οι Ισπανοί ευγενείς είχαν απόλυτη εξουσία πάνω στους ιθαγενείς και συχνά τους μεταχειρίζονταν με απάνθρωπο τρόπο (...) Η εξοντωτική εργασία, ο υποσιτισμός και οι λοιμώδεις ασθένειες που μεταδόθηκαν από τους Ευρωπαίους τους αποδεκάτισαν. Στη Νέα Ισπανία υπολογίζεται ότι ο ιθαγενής πληθυσμός από 25 εκ. το 1519 μειώθηκε σε ένα εκατομμύριο το 1605 (...) Για να έχουμε μια πιο σαφή εικόνα του μεγέθους των

πρώτων αποικιακών αυτοκρατοριών είναι χρήσιμο να αναφέρουμε ότι στα τέλη του 16^{ου} αι. 25 έως 30 χιλιάδες Ισπανοί και Πορτογάλοι έλεγχαν περίπου 230 χιλ. τετρ. χιλ. με 800 χιλιάδες κατοίκους στην Αφρική και στην Ασία, ενώ στη Λατινική Αμερική 2 εκατ. τετρ. χιλ. και 10 εκατομμύρια ιθαγενείς εξουσιάζονταν από 120 χιλιάδες λευκούς».

[ΕΑΠ/ΕΠΟ 10- τ. Α., 1999, σ. 137].

CONTEXTO 2.

«Στη δεκαετία του 1580, η δύναμη της Ισπανίας ρίχνεται διαμιάς στον Ατλαντικό. Εκεί ακριβώς έπρεπε να συγκεντρώσει την προσοχή της και να υπερασπίσει την απειλούμενη ύπαρξή της η απέραντη αυτοκρατορία του Φιλίππου Β΄. Μια ισχυρή ταλάντωση έσπρωχνε την Ισπανία στο ωκεάνιο πεπρωμένο της. Το ενδιαφέρον μου γι' αυτό το υπόγειο παιχνίδι, γι' αυτή τη «φυσική» της ισπανικής πολιτικής, και η προτίμησή μου για έρευνες τέτοιου τύπου έναντι της τιτλοφόρησης των ευθυνών ενός Φιλίππου Β΄ ή ενός Δον Χουάν του Αυστριακού (...) με οδήγησαν έξω από το παραδοσιακό πλαίσιο της διπλωματικής ιστορίας. Το ερώτημα, τέλος, αν η Μεσόγειος, πέρα από αυτό το μακρινό και σπασμωδικό παιχνίδι της Ισπανίας (που ήταν αρκετά άχαρο, αν εξαιρέσει κανείς τη μεγαλειώδη και ενθουσιώδη πράξη της Ναυπάκτου), είχε μια ιστορία δική της, ένα πεπρωμένο δικό της και δική της δυναμική ζωή, κι αν η ζωή αυτή άξιζε να έχει άλλη τύχη πέρα από το να παριστάνει τον γραφικό διάκοσμο, με έσπρωξαν πια στον πειρασμό και στο τεράστιο τούτο θέμα, που τελικά με κέρδισε».

[Braudel, 1991, τ. Α., σ.12].

CONTEXTO 3.

“A este propósito, contaré una cosa que sucedió a un labrador de mi tierra, y fue que enviándole a llamar a un inquisidor para pedirle le enviase unas peras que le habían dicho tenía extremadas [sumamente buenas], no sabiendo el pobre villano lo que su señoría le quería, le dio tal pena que cayó enfermo, hasta que por medio de un amigo suyo supo lo que le quería; levantóse de la cama, fuese a su jardín, arrancó el árbol de raíz y lo envió con la fruta, diciendo que no quería tener en casa ocasión de que le enviasen a llamar otra vez; tanto es lo que los temen, no solo los labradores y gente baja, mas los señores y grandes; todos tiemblan cuando oyen estos nombres, inquisidor e Inquisición, más que las hojas del árbol con el blanco céfiro”.

[Lazarillo de Tormes, 1620 (citado en, J. Prats et al., 2003, p. 123)]

CONTEXTO 4.

“Ο 16^{ος} αιώνας δεν στάθηκε πάντα εύκολος για τον κόσμο των πόλεων. Τις πόλεις έπλητταν απανωτές σιτοδείες και επιδημίες. Με την αργοπορία και τις απαγορευτικές τιμές των μεταφορών, με την ακαταστασία που επικρατούσε στη συγκομιδή, κάθε οικισμός απειλείτο από σιτοδεία οποιαδήποτε στιγμή του χρόνου. Η παραμικρή υπερφόρτωση τον συνέθλιβε. Όταν το 1561, συγκλήθηκε για τρίτη και τελευταία φορά η Σύνοδος του Τριδέντου (...) αμέσως ανέκυψε για τους Πατέρες που ελάμβαναν μέρος, και την ακολουθία τους το δύσκολο πρόβλημα της τροφοδοσίας τους, για το δικαιολογημένα ανησυχούσε η Ρώμη. Στη Μεσόγειο, αλλά και πέρα από τη Μεσόγειο, η σιτοδεία ήταν συνηθισμένο κακό. Το 1521, ο λιμός της Καστίλλης συνέπεσε με τις αρχές του πολέμου εναντίον της Γαλλίας και την εσωτερική εξέγερση των *Comuneros*. Η έλλειψη ψωμιού έφερνε στην τρέλα ευγενείς και πληβίους εκείνη τη χρονιά, που ονόμασαν στην Πορτογαλία χρονιά της Μεγάλης Σιτοδείας. Το 1525 μια φοβερή και τρομερή ξηρασία ρήμαξε την Ανδαλουσία. Το 1528 σιτοδεία προξένησε αλλεπάλληλες φρικωδίες στην Τοσκάνη: η Φλωρεντία αναγκάστηκε να κλείσει τις πύλες της στους πεινασμένους χωρικούς της επικράτειάς της...»

[Braudel, 1991, p. 401].

CONTEXTO 5.

«Η αντίστροφη μέτρηση για την ισπανική ηγεμονία άρχισε το 1588, όταν η ισπανική αρμάδα καταστράφηκε από τον υποδεέστερο αγγλικό στόλο. Η ήττα είχε έντονο συμβολικό περιεχόμενο, αφού διέλυσε το μύθο του ακαταμάχητου ισπανικού στόλου. Μέχρι τα μέσα του 17^{ου} αιώνα μια σειρά από δυσμενείς εξελίξεις (μεγάλες εξεγέρσεις στις βασκικές επαρχίες και στην Καταλονία, απόσχιση της Ολλανδίας, ανεξαρτησία της Πορτογαλίας, ήττα των Αψβούργων στον Τριακονταετή Πόλεμο) αποδυνάμωσαν την Ισπανία και μείωσαν δραστικά το ρόλο της ως πρωταγωνιστή των πολιτικών πραγμάτων στην Ευρώπη»
[ΕΑΠ/ΕΠΟ 10, τ.Α., σ. 167].

Bibliografía

- Bennassar B. (1983). *El siglo de Oro español*. Barcelona: Crítica.,
Bernstein S. - Milza P., (1998). *Η ιστορία της Ευρώπης, τ. 1. Από τη Ρωμαϊκή Αυτοκρατορία στα ευρωπαϊκά κράτη, 5^{ος}-18^{ος} αιώνας*. Αθήνα: Αλεξάνδρεια.,
Braudel F. (1991). *Η Μεσόγειος και ο μεσογειακός κόσμος την εποχή του Φιλίππου Β΄*. Αθήνα: ΜΙΕΤ (τόμοι Α, Β, Γ).
Burns, E. (1983). *Ευρωπαϊκή Ιστορία. Εισαγωγή στην ιστορία και τον πολιτισμό της νεότερης Ευρώπης*. Θεσσαλονίκη: Παρατηρητής.,
ΕΑΠ/Σπουδές στον Ευρωπαϊκό Πολιτισμό-Θ.Ε.ΕΠΟ 10-Γενική Ιστορία της Ευρώπης (1999). *Γενική Ιστορία της Ευρώπης από τον 6^ο έως τον 18^ο αιώνα*. ΕΑΠ: Πάτρα.
Elliott, J.H. (1965). *La España imperial, 1469-1716*. Barcelona: Vicens Vives, 1965.
García Cárcel, R. et al (2002). *Historia de España. Siglo XVIII. La España de los Borbones*. Madrid: Cátedra,
Kamen, H. (1991). *La España imperial*. Madrid: Anaya.
Pérez, J. (2000). *Historia de España*. Barcelona: Crítica.

B. Ejercicio conceptual de repaso

España Imperial (1469-1700)

I. De la doble monarquía de los RRCC a Carlos V

La unidad dinástica y política de la doble monarquía se llevó a cabo una vez que Isabel salió victoriosa del conflicto sucesorio como reina de Castilla y Fernando consiguió poner fin a las sublevaciones en sus estados.

N.B. Nuestros estudiantes ya saben que las “abreviaturas” corresponden a nuestros manuales, es decir, el “T.O.” al libro de Pérez y el “Atlas” al *Atlas histórico de España y Portugal*.

Actividad de repaso 1. T.O.: 119-124, 127-128 y 213-214. Atlas: 126.

Ahora, debes ser capaz de nombrar los estados que forman la corona de Aragón, cuándo éstos se unen con el reino de Castilla, los hechos que fundamentan esta unión y el antagonismo con Portugal. Además, debes saber explicar el lema “tanto monta, monta tanto”, decir por qué el reinado de los RRCC no tuvo como resultado la unidad “de todas las Españas” y explicar por qué es impropio hablar de España y del rey de España y sería mejor hablar de Castilla.

Los RRCC pusieron los cimientos de un Estado moderno y autoritario, mediante la limitación de la influencia de los nobles y la reorganización de sus instituciones; aquella labor, que completaron después los Austrias mayores, a pesar de las tendencias unitarias y las intenciones centralistas de reyes y consejeros, no condujo a la unidad nacional sino que supuso el triunfo de una concepción “federal” de (las) España(s).

Actividad de repaso 2. T.O.1: 124-128, 217-229 y 252-256. Esquema y Texto I.

Ahora debes ser capaz de exponer en líneas muy generales las características y las instituciones de la reorganización del Estado autoritario (RRCC y Austrias mayores)

y explicar con ejemplos por qué el poder regio tenía menos limitaciones en Castilla que en Aragón.

El dominio peninsular y atlántico fue obra de Castilla en base a sus intereses históricos en el proceso de la Reconquista y la “exportación de su ideal en el Nuevo Mundo”; la expansión mediterránea y africana fue obra de Aragón en base a la defensa de sus tradicionales intereses en el Mediterráneo. La unidad de acción de la doble monarquía en su política internacional se realizó mediante los “acuerdos nupciales” con los Estados periféricos de Francia, cuyo resultado fue una herencia inmensa que heredó Carlos I de España y V de Alemania.

Actividad de repaso 3. T.O. 1: 128-131, 137-143. Atlas: 126-127. Texto II. Enlace: <https://www.google.gr/search?q=reyes+catolicos+mapas+de+expansion>

Ahora debes poder a. señalar la expansión de la monarquía de los RRCC dentro y fuera de la Península entre 1479 y 1512, b. hablar en líneas muy generales del antagonismo entre las Españas así como del antagonismo entre España, Portugal y Francia, c. especificar con qué estados Castilla establece relaciones diplomáticas de alianza, d. mencionar algún acontecimiento o nombre con respecto a la guerra de Granada.

Actividad de repaso 4. Para poder indicar en un mapa de Europa (algunas de) las posesiones europeas que heredaron los Austrias de los RRCC, puedes ver los siguientes enlaces:

<https://www.google.gr/#q=herencia+carlos+v+mapa>

<http://blogs.ua.es/elmediterraneo/2011/01/03/mapa-de-la-herencia-de-carlos-i-de-espana-y-v-de-alemania/comment-page-1/>

La unidad religiosa y lingüística fue el nexo de la unificación territorial del imperio, mientras que los RRCC abrieron el camino para que la cultura y el arte se pusieran al servicio completo de la monarquía de los Austrias.

Actividad de repaso 5: T.O.1: 131-136, 240-247 y 283-306. Atlas: 122-123 y 128-129

Ahora, en líneas muy generales, debes ser capaz de a. desarrollar el tema “la religión al servicio del Estado”, b. hablar de la “Inquisición moderna”, de la situación social (exilios-marginación) de los heterodoxos españoles a caballo entre los siglos XV y XVI c. explicar la frase, “la lengua es compañera del Imperio” y d. hablar del desarrollo cultural y artístico en la España de los RRCC.

Actividad de repaso general. Enlaces:

<https://www.youtube.com/watch?v=1B30kdrjiBo> (video divertido, pero cuidado en corregir algunas fechas equivocadas que ahí aparecen).

https://www.youtube.com/watch?v=Pv_FsoWR4&nohtml5=False

(documental breve orientativo)

II. Del imperio universal de Carlos V al imperio hispánico de Felipe II

La decepción de Castilla ante Carlos I fue expresada con unas revueltas populares, que no tuvieron éxito. A pesar de la apertura política y cultural (reforma), la segunda etapa del reinado de Carlos V estuvo conectada con la defensa del catolicismo (contrarreforma), que fue luego el principal rasgo del reinado de Felipe II.

Los Austrias Mayores ampliaron y perfeccionaron la organización del Estado y del ejército aumentando a la vez los gastos de su mantenimiento, que cayeron especialmente sobre Castilla, principal soporte económico, militar y “centro” del Imperio, que no comprendió ni compartió el proyecto imperial de los dos reyes.

Actividad de repaso 6. T.O. 1: 145-151, 172-176, 180-182, 185-195 y 240-247. Atlas: 132-133. Texto III. Esquema.

Ahora debes ser capaz en líneas muy generales de los Austrias mayores: a. destacar las diferencias entre las personalidades de Carlos V y Felipe II (explicando cómo se fomentó la leyenda negra en torno a este rey), b. hablar de su relación con España y los españoles en general, y con Castilla y los castellanos en particular, así como explicar la relación de cada uno con Portugal y desarrollar las causas y las consecuencias de los problemas internos a los que tuvieron que hacer frente los dos reyes.

La política exterior de los Austrias mayores incluye unas alianzas y relaciones que resultaron inconstantes, algunos éxitos bélicos que se consideraron parciales, aunque a veces espectaculares, y finalmente igual de impresionantes resultaron las derrotas militares, así como los fracasos económicos que fueron acompañados por el agotamiento social.

Actividad de repaso 7. T.O. 1: 156-163, 170-171, 176-185, 248-261. Atlas: 135. Textos IV y V.

A. La política exterior de los Austrias mayores. Explica la frase “un monarca, un imperio una espada”, expón con claridad la ideología de los Austrias mayores y los ejes de su política exterior, el antagonismo y las relaciones con Francia y los estados italianos y el enfrentamiento con el imperio otomano, así como las fases de la lucha con los protestantes y las sublevaciones en Flandes. En una ficha enumera las grandes batallas (victorias y derrotas) de cada rey y los nombres más importantes que se implicaron en ellas.

Enlace: <https://www.youtube.com/watch?v=n5Ljzpqzbs> (para recordar una vez más el imperio de los Austrias Mayores en Europa)

B. La economía del siglo XVI. Valora el desarrollo económico y demográfico haciendo referencia, a. los problemas permanentes de la Hacienda Pública b. los recursos extraordinarios a los que recurrieron los dos reyes c. las bancarrotas que tuvieron lugar y d. las zonas más pobladas en España en el siglo XVI

Enlace: <https://www.youtube.com/watch?v=itbYMtpev2Q> (documental breve con algunas ideas generales sobre economía y sociedad en el siglo XVI)

La cultura en este siglo XVI “osciló” entre la reforma y la contrarreforma, entre el espíritu erasmista y las prácticas de la “limpieza de sangre”; el arte y la literatura siguieron las pautas renacentistas, llegando a su máxima expresión a través de estilos y obras maestras, que se reconocen como tales una vez que expresan y destacan el alma castellana, la religiosidad de la época, así como los valores nobiliarios y el ideal de la hidalguía que el siglo XVII hereda del siglo XVI.

Actividad de repaso 8. T.O. 1: 295-306.

Ahora debes ser capaz de habla en general de la cultura religiosa y el arte en el siglo XVI y de la relación entre la Reforma protestante y la Contrarreforma católica.

Actividad de repaso general. Enlaces:

https://www.youtube.com/watch?v=z_TLUX6qy30 (España del siglo XVI, documental)

<https://www.youtube.com/watch?v=BXdZuedr6lQ&ebc=ANyPxKoUEMuXXZolUIVEkX> (Carlos I de España y V de Alemania, video divertido)

https://www.youtube.com/watch?v=rI_KRFEYutQ (Felipe II de España-documental)

III. Los Austrias menores. La crisis del siglo XVII

El declive del siglo XVII se debió a causas naturales y políticas: entre las primeras figuran epidemias y malas cosechas; en cuanto a las segundas, la máxima preocupación por mantener la integridad territorial y religiosa del imperio se realizó a costa del total agotamiento económico de Castilla y el descuido de toda la Península.

Por presión de una coyuntura tan negativa, monarcas y validos tomaron unas medidas radicales y cada etapa se caracterizó por unos hechos de resonancia en la política interior: expulsión de la restante minoría religiosa peninsular y medidas centralizadoras de recursos y contribuciones, cuyo resultado fueron una crisis económica e institucional que se manifestaron a lo largo del siglo; en cuanto a la política exterior, las intervenciones continuas tanto en posesiones del imperio como en guerras internaciones, condujeron a la decadencia de la hegemonía española y, finalmente, a la disolución de la España imperial.

Actividad de repaso 9. T.O. 1 197-212, 226-229, 234-240, 252-265, 277-282. Atlas: 138-140.

Debes saber contestar muy bien, quiénes fueron los Austrias del siglo XVII y por qué se les llamaron menores, definir el término valido, nombrar algunos de ellos y especificar los rasgos generales que caracterizan todo el siglo. Además, y en líneas muy generales, debes poder hablar de la expulsión de los moriscos, situándola en el marco general de la crisis social y económica, explicar las líneas de la política de Olivares, mencionar algunas de las sublevaciones en la península y las guerras de España en Europa, así como especificar paces y tratados internacionales que firmó España y con qué resultado. Finalmente, debes saber comparar en general la situación económica e institucional entre los siglos XVI y XVII.

Enlace: https://www.youtube.com/watch?v=z_4X0jQ8NOk

La crisis general del siglo XVII por una parte alteró el orden social en las sociedades hispanas (crecimiento de las los grupos privilegiados y no productivos con empobrecimiento y marginación de las clases populares trabajadoras), mientras que por otra produjo el máximo esplendor en las artes y la literatura en lengua castellana (Siglo de Oro español), cuyas características más importantes fueron la exaltación nacional, el carácter popular y la defensa de las tradiciones.

Actividad de repaso 10. T.O.1 223-227 y 265-282.

Ahora debes ser capaz de escribir un texto hasta dos-tres páginas sobre la sociedad, la cultura y el arte en los siglos XVI y XVII. Te ayudarán el esquema, los enlaces y las películas que aconsejamos a continuación:

1. ESQUEMA

Siglo XVI: Humanismo y Renacimiento

- Luis Vives y Antonio de Nebrija
- Estilos plateresco y herreriano
- Cervantes: hacia *El Quijote*

Siglo XVII: el Siglo de Oro y el Barroco

- Decadencia del pensamiento
- Gran siglo literario (Lope, Quevedo,...) y grandes artistas barrocos (Velázquez,...)

2. ENLACES

<https://www.youtube.com/watch?v=gS4dD5EJQ9g>

<https://www.youtube.com/watch?v=m6eCJKOqvDs>

3. PELÍCULAS y literatura

• Imanol Uribe (Dir.), *El rey pasmado*. 1991. Divertida película que retrata con humor la Corte de los últimos Austrias... **Libro:** Gonzalo Torrente Ballester, *Crónica del rey pasmado*, Planeta, Barcelona, 1989.

• Vicente Aranda (Dir.), *Juana la Loca*, 2001. Muy bien ambientada, relata el drama pasional que vivió Juana de Castilla con su marido, Felipe.