

Συνέδρια της Ελληνικής Επιστημονικής Ένωσης Τεχνολογιών Πληροφορίας & Επικοινωνιών στην Εκπαίδευση

Τόμ. 1 (2002)

3ο Συνέδριο ΕΤΠΕ «Οι ΤΠΕ στην Εκπαίδευση»



Η Χρήση των Ηλεκτρονικών Περιβαλλόντων Σύγχρονης Επικοινωνίας (π.χ. MS Net meeting) για το Γράψιμο Κειμένων

Αναστάσιος Μάτος

Βιβλιογραφική αναφορά:

Μάτος Α. (2026). Η Χρήση των Ηλεκτρονικών Περιβαλλόντων Σύγχρονης Επικοινωνίας (π.χ. MS Net meeting) για το Γράψιμο Κειμένων . *Συνέδρια της Ελληνικής Επιστημονικής Ένωσης Τεχνολογιών Πληροφορίας & Επικοινωνιών στην Εκπαίδευση*, 1, 381–386. ανακτήθηκε από <https://eproceedings.epublishing.ekt.gr/index.php/cetpe/article/view/8913>

Η Χρήση των Ηλεκτρονικών Περιβαλλόντων Σύγχρονης Επικοινωνίας (π.χ. MS Net meeting) για το Γράψιμο Κειμένων

Αναστάσιος Μάτος
Φιλολόγος – Επιμορφωτής ΤΠΕ
Τύρναβος, Ελλάδα
anmatos@sch.gr

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Οι διδάσκοντες το γλωσσικό μάθημα αντιμετωπίζουν αρκετές δυσκολίες σχετικά με την παραδοσιακή «διόρθωση» των κειμένων των μαθητών. Ο λόγος που έχει παραχθεί θεωρείται ως τελειωμένο προϊόν, παρατηρήσεις σχετικά με την ποιότητα των κειμένων κάνει μόνο ο διδάσκων, οι μαθητές δεν εμπλέκονται σ' αυτή τη διαδικασία ούτε αξιοποιούν αυτές τις παρατηρήσεις εφόσον δεν ξαναγράφουν τα κείμενά τους. Με την εισήγηση αυτή παρουσιάζεται μια δραστηριότητα που έγινε στο εργαστήριο των Η/Υ με μια τάξη της Α' Λυκείου και θέμα «Η διόρθωση της έκθεσης με τη βοήθεια του MS Net meeting». Η δραστηριότητα βασίστηκε στις θεωρητικές αρχές της γνωστικής ψυχολογίας (Lev Vygotsky) για τη διαδικασία του γραψίματος. Οι μαθητές κλήθηκαν στο περιβάλλον Net Meeting να σχολιάσουν – διορθώσουν τα κείμενα που είχαν παραγάγει οι ίδιοι και κατόπιν βασισμένοι στις παρατηρήσεις τους να ξαναγράψουν το κείμενό τους. Ο διδάσκων ήταν ένας από τους συνομιλητές που – με νύξεις στη διάρκεια της συζήτησης – κατηύθυνε διακριτικά τη συνομιλία (ζώνη προσεχούς ανάπτυξης).

ΛΕΞΕΙΣ ΚΛΕΙΔΙΑ: Παραγωγή γραπτού λόγου, διόρθωση έκθεσης, σύγχρονη επικοινωνία, κείμενο

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Κατά τη διάρκεια των τελευταίων τριάντα ετών, η διδασκαλία της γραπτής έκθεσης στις Ηνωμένες Πολιτείες έχει υποστεί σημαντικές αλλαγές. Κορυφαίοι θεωρητικοί και ερευνητές διατύπωσαν μια σειρά θεωρητικών αρχών, πάνω στις οποίες βασίζεται πλέον η διδασκαλία του γραπτού λόγου σ' όλες τις βαθμίδες της εκπαίδευσης. Οι σύγχρονες απόψεις σχετικά με τη διδασκαλία της παραγωγής του γραπτού λόγου θα μπορούσαν να συνοψιστούν στις παρακάτω προτάσεις (Butler, W. Γραπτός λόγος και συνεργατική μάθηση στο ηλεκτρονικό περιβάλλον Daedalus):

- Η παραγωγή γραπτού λόγου είναι μια διαδικασία.
- Η παραγωγή γραπτού λόγου είναι μια κοινωνική πράξη.
- Η συνεργατική μάθηση είναι η πιο αποτελεσματική παιδαγωγική μέθοδος που μπορεί να βοηθήσει τους ασκούμενους στο γράψιμο μαθητές να γράφουν με πραγματικούς στόχους και για πραγματικό αναγνωστικό κοινό.

ΤΟ ΓΡΑΨΙΜΟ ΩΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ (PROCESS WRITING)

Παρόλο που μόνο το τελικό προϊόν είναι αυτό που βλέπουν οι αναγνώστες και αυτό βάσει του οποίου αξιολογείται ο συγγραφέας, γνωρίζουμε από μελέτες που έγιναν σε επαγγελματίες

συγγραφείς ότι η διαδικασία παραγωγής γραπτού λόγου περιλαμβάνει διάφορα προβλήματα και επαναλαμβανόμενα στάδια.

- Προπαρασκευαστικό στάδιο ή στάδιο διερεύνησης (Pre-Writing or Invention). Κατά τη διάρκεια αυτού του σταδίου, ο συγγραφέας συγκεντρώνει και διερευνά ιδέες, κάνει κάποιες εκτιμήσεις για το αναγνωστικό κοινό και το στόχο του και συντάσσει διερευνητικά προσχέδια, προκειμένου να αναπτύξει το περιεχόμενο, να πειραματιστεί με διάφορες δομές οργάνωσης και να αναζητήσει τρόπους σύνδεσης των ιδεών. Το προπαρασκευαστικό στάδιο είναι μια περίοδος κυοφορίας ή, με άλλα λόγια, μια περίοδος δοκιμών.
- Προσχέδιο / σύνθεση (Drafting / Composing). Μετά από την περίοδο κυοφορίας και σκέψης, ο συγγραφέας συντάσσει μια δοκιμαστική εκδοχή του κειμένου του.
- Επανεξέταση (Revision). Η επανεξέταση – δηλαδή το «ξανακοίταγμα» του κειμένου – θεωρείται συχνά το κρισιμότερο στάδιο της διαδικασίας παραγωγής γραπτού λόγου.
- Επιμέλεια / τελευταία ανάγνωση (Editing). Όταν το κείμενο πάρει μια πιο τελική μορφή όσον αφορά τις ανάγκες του αναγνωστικού κοινού, τους στόχους, το περιεχόμενο και τη δομή του, ο συγγραφέας ξεκινά ένα νέο γύρο αναθεωρήσεων.
- Δημοσίευση (Publication). Τελικά, αν όλα πάνε καλά, το κείμενο ολοκληρώνεται και είναι πλέον έτοιμο για δημοσίευση ή για να είμαστε πιο ρεαλιστές, η εργασία παίρνει την τελική της μορφή κάτω από την πίεση μιας εξωτερικά επιβεβλημένης προθεσμίας, όπως συνήθως συμβαίνει με τα σχολικά γραπτά.

ΜΕ ΣΤΟΧΟ ΝΑ ΕΠΙΚΕΝΤΡΩΘΟΥΜΕ ΣΤΟ ΣΤΑΔΙΟ ΤΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ.

Με βάση τις προηγούμενες αρχές θεωρήθηκε ότι θα μπορούσαμε να επικεντρώσουμε εύκολα και αποτελεσματικά την προσοχή μας στο στάδιο της Επανεξέτασης του κειμένου με τη βοήθεια του περιβάλλοντος σύγχρονης επικοινωνίας MS Net meeting που είναι εγκαταστημένο στα σχολικά εργαστήρια Η/Υ. Η καθηγήτρια του 8^{ου} Εν. Λυκείου Λάρισας κ. Κορακάκη – Σαμαρά Μαρία που διδάσκει το μάθημα της έκθεσης στην Α' Τάξη του σχολείου αφού διήνυσε τους τρεις πρώτους μήνες του προγράμματος της Ενδοσχολικής Επιμόρφωσης και αφού διαπίστωσε τις δυνατότητες του Η/Υ να προσομοιάσει τους μηχανισμούς της παραγωγής γραπτού λόγου, αποφάσισε να πειραματιστεί με το λογισμικό Net meeting προκειμένου να εστιάσει στο στάδιο της επανεξέτασης του κειμένου (Κουτσογιάννης, Δ. 2000. Ιδιαιτερότητες του ηλεκτρονικού περιβάλλοντος παραγωγής γραπτού λόγου και συνέπειες στη γλωσσική διδασκαλία).

ΤΑ ΑΝΑΜΕΝΟΜΕΝΑ (ΘΕΤΙΚΑ) ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ

Κατά τη διάρκεια του σταδίου της συνεργατικής επανεξέτασης κάποιων από τα κείμενα που παρήχθησαν από τους μαθητές κατά την ώρα της παραγωγής γραπτού λόγου, τα μέλη των μαθητικών ομάδων μπορούν να στέλλουν με μήνυμα συνομιλίας τα σχόλιά τους σε όλους τους συμμαθητές τους. Με αυτόν τον τρόπο, μπορούν να προσφέρουν ανατροφοδότηση ο ένας στον άλλον, καθώς όλοι μπορούν ελεύθερα να σχολιάσουν τα υπό επανεξέταση κείμενα (Δημητρακοπούλου, Α. Η εκπαιδευτική αξιοποίηση του Ηλεκτρονικού Ταχυδρομείου: πώς, πότε και γιατί). Με βάση την προηγούμενη εμπειρία της η καθηγήτρια πιστεύει πως το μάθημα της διόρθωσης Έκθεσης «στα τετράδια των μαθητών σπάνια πιάνει τόπο. Μολονότι απαιτείται πολλή ώρα για τη διόρθωση κάθε τετραδίου, σπάνια τα παιδιά ασχολούνται και πιο σπάνια αντιλαμβάνονται τι προσπαθούμε να κάνουμε διορθώνοντας. Ακόμη κι αν τους δείξουμε τα λάθη και τα συζητήσουμε μαζί τους, επιλέγοντας μια ομάδα παρατηρήσεων κάθε φορά, το μάθημα καθιστεί επικίνδυνο, οι μαθητές μάλλον πλήττονται κι έτσι και αυτή η ώρα αποδεικνύεται λίγο – έως ελάχιστα – εποικοδομητική. Από παλιά έχει προταθεί να τους δίνονται φωτοτυπημένα κείμενα δικά τους και να διορθώνουν εκείνοι τα λάθη. Εδώ πάλι, ακόμη κι αν εξασφαλισθεί η ανωνυμία, υπάρχει ο φόβος της πλήξης ή της αδυναμίας πολλών μαθητών να παρατηρήσουν και να σχολιάσουν φαινόμενα γλωσσικά ή να κάνουν παρέμβαση στην έκφραση ή να επισημάνουν

ελλιπή επιχειρηματολογία ή χάσματα στην πορεία της σκέψης». Η καθηγήτρια ανέμενε ότι κάποια απ' αυτά τα χαρακτηριστικά θα μπορούσαν να θεραπευθούν με τη συνεργασία των μαθητών σε ηλεκτρονικό περιβάλλον συνομιλίας .

ΟΙ ΣΤΟΧΟΙ ΤΟΥ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ

Η διδάσκουσα το μάθημα είναι μια έμπειρη εκπαιδευτικός που ενδιαφέρεται αφενός να εισάγει καινοτομίες στην εκπαιδευτική διαδικασία και αφετέρου επιδεικνύει μεγάλο ενδιαφέρον στο ζήτημα της παρακίνησης των μαθητών. Σε κάθε περίπτωση από την αρχή των επιμορφωτικών συναντήσεων είχε ενημερωθεί και η ίδια, όπως και οι υπόλοιποι επιμορφούμενοι, για τη διαμόρφωση του νέου Προγράμματος Σπουδών για τα Φιλολογικά μαθήματα που προτείνει την εμπλοκή των Νέων τεχνολογιών στην εκπαιδευτική διαδικασία. Πέρα από αυτά στις επιμορφωτικές συναντήσεις γινόταν κριτική προσέγγιση και συζήτηση για τα προηγούμενα (Ξωχέλλης et al. 1990, Αξιολόγηση του προγράμματος γλωσσικής διδασκαλίας στο Γυμνάσιο) αλλά και το νέο Πρόγραμμα Γλωσσικής διδασκαλίας ώστε ο συγκεκριμένος σχεδιασμός προέκυψε ομαλά ως καρπός συζήτησης γενικής πάνω στα ζητήματα της γλωσσοδιδασκτικής με παραδοσιακούς αλλά και μοντέρνους τρόπους. Οι στόχοι που έθεσε κατά τη διαδικασία της «κατάστροφης» της εκπαιδευτικής δραστηριότητας ήταν οι παρακάτω:

- Να παϊίνουν στη διαδικασία του να ξανακοιτούν και να διορθώνουν το λόγο που παρήγαγαν οι ίδιοι.
- Να παράγουν – μέσω των διαπραγματεύσεων – νόημα σχετικά με το πόσο πετυχημένο επικοινωνιακά είναι ένα κείμενο.
- Να αντιληφθούν ότι η διαδικασία του γραψίματος θεωρητικά δεν τελειώνει με το που γράφει κανείς ένα κείμενο αλλά μόνο αφού το διορθώσει πολλές φορές και το δημοσιεύσει.
- Να υπερασπίζονται εκφραστικές τους επιλογές.

Η ΠΟΡΕΙΑ ΤΟΥ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ

Περιγραφή: Με τη χρήση του MS Net meeting (συγκεκριμένα με τη Συνομιλία που προσφέρει το λογισμικό) οι μαθητές συνεργάστηκαν ώστε να εντοπίσουν θετικά και αρνητικά στοιχεία στον παραγόμενο από τους ίδιους λόγο.

Μέθοδος – οργάνωση τάξης (περιγραφή επιμέρους βημάτων διδασκαλίας , δραστηριοτήτων μαθητών): Οι μαθητές χωρισμένοι σε ομάδες κάθονται στους Η/Υ και ακολουθούν πορεία ξενάγησης σύμφωνα με τα Φύλλα Εργασίας που τους δόθηκαν.

Ημερομηνία: Τετάρτη 16-1-2002 Τάξη -Τμήμα: Α2 του 8^{ου} Εν. Λυκ. Λάρισας

Αριθμός μαθητών: 22 Ώρες που διατίθενται: 2 (δυο)

Μάθημα – κεφάλαιο: Έκφραση – Έκθεση. Διόρθωση Έκθεσης και ασκήσεων παραγωγής λόγου.

Λογισμικό που χρησιμοποιείται: MS Netmeeting

Στοιχεία καθηγήτριας: Μαρία Κορακάκη – Σαμαρά mkorakakigr@yahoo.gr

1^ο Φύλλο Εργασίας

Στην άσκηση:

«Διατύπωσε διαφορετικά τις φράσεις: **‘η στολή μοιράζει απλόχερα ρόλους’** κάποιες από τις απαντήσεις σας ήταν»:

η απλή εξωτερική εμφάνιση είναι σημαντική για τη θέση που έχεις στην κοινωνία,

η στολή μπορεί να αλλάξει την προσωπικότητα του ανθρώπου,

κάθε στολή διαμορφώνει το ρόλο που πρέπει να έχει αυτός που τη φοράει μέσα στην κοινωνία,

φορώντας μια στολή μπορείς να πάρεις τη θέση του μη πραγματικού εαυτού σου,

αυτό το πάγγελμα μπορεί να το κάνει οποιοσδήποτε άνθρωπος,

ανάλογα με το τι συμβολίζει η στολή για μας, περιμένουμε να δρα ο καθένας που τη φοράει

«Επίσης τη φράση: ‘γνωρίζουν από πρώτο χέρι το δυναμισμό που εκπέμπουν’ τη διατυπώσατε διαφορετικά ως εξής»:

οι ένστολοι έχουν την εντύπωση ότι φορώντας μια στολή γνωρίζουν και από μόνοι τους το μαγνητισμό που εκπέμπουν,

ξέρουν ότι όλοι τους θαυμάζουν και αυτό τους αρέσει,

η στολή προσδίδει ύφος και προσωπικότητα,

έχουν συνείδηση της γοητείας τους,

Να σχολιάσετε τις απαντήσεις σας προσπαθώντας να τις διορθώσετε - βελτιώσετε

2ο Φύλλο Εργασίας

Α. Από τα κείμενα που ακολουθούν (σ. 132 κ.ε.) διάλεξε ένα και χαρακτήρισε τον ανθρώπινο τύπο που προκύπτει από την περιγραφή. Μπορείς και τη δική σου περιγραφή ενός τύπου σχολιάζοντας την εμφάνισή του και βγάζοντας συμπεράσματα για το χαρακτήρα του ανθρώπου που επιλέγει ένα συγκεκριμένο τύπο ενδυμασίας.

Το παρακάτω κείμενο αναφέρεται σε μια «άλλη στολή» της πόλης. Παρατηρήστε και σημειώστε:

Τι πετυχαίνει ;

Τι θα προσθέσετε για να μπορεί να συμπεριληφθεί στα αντίστοιχα κείμενα του βιβλίου; Εντοπίστε αρχικά τι είναι αυτό που το διαφοροποιεί.

Τι χρειάζεται ακόμη για να πληροί τους όρους που βάζει η άσκηση;

Καθώς περνούσα από μια τράπεζα ιδιωτική, είδα μια κυρία και μου έκανε μεγάλη εντύπωση. Ήταν πολύ κομψά ντυμένη. Φορούσε μαύρη μακριά φούστα και μαύρο καλσόν, ψηλοτάκουνα παπούτσια και ένα κόκκινο πουκάμισο. Επίσης είχε απαλό βάζιμο. Με λίγα λόγια αυτό το ντύσιμο και το ανάλογο αυτό βάζιμο άρμοζαν για μια τέτοια δουλειά. Με τα ρούχα αυτά η κυρία είχε τόσο μεγάλη αυτοπεποίθηση και ήταν τόσο σίγουρη για τον εαυτό της και πιστεύω πως θα είναι και άφογη στη δουλειά της.

Β. Για το κείμενο αυτό χρησιμοποιήθηκε ως πρότυπο το κείμενο του βιβλίου ο τύπος της Σοφοκλέους.

Πιστεύετε ότι το αρχικό κείμενο έχει αξιοποιηθεί αρκετά και σε βάθος; έχουν, δηλαδή, γίνει παρατηρήσεις για το χαρακτήρα των ανθρώπων που ντύνονται έτσι και εκπροσωπούν ένα ανθρώπινο τύπο που συναντάμε συχνά σήμερα;

Ο τύπος της Σοφοκλέους είναι ένας άνθρωπος σοβαρός και έξυπνος, που όμως νομίζει ότι με την εξωτερική του εμφάνιση θα επιβληθεί. Προσπαθεί, όταν του δίνεται η ευκαιρία, να δείχνει τη μάρκα των ρούχων που φοράει, που πάντα είναι ακριβά. Είναι άνθρωπος που θέλει να προγραμματίζει τα πάντα και όταν κάτι δεν πάει καλά, τρελαίνεται. Ακόμη ο τύπος της Σοφοκλέους είναι της άποψης ότι το χρήμα είναι το παν και προσπαθεί με αυτό να κερδίσει τον κόσμο και κυρίως τις γυναίκες

3ο Φύλλο Εργασίας

Απόδωσε σύντομα το περιεχόμενο του κειμένου της σ. 131 από τους θεματικούς κύκλους

Α. Η στολή μας κάνει ξεχωριστούς. Κάθε σημείο της στολής έχει τη δική του χάρη. Η στολή εντυπωσιάζει, έχει κάποια γοητεία, κάποιο μαγνητισμό. Αυτό όμως δεν έχει καμιά σχέση με την ποιότητα του υφάσματος. Σε μια πόλη μπορούμε να δούμε πολλές στολές που η καθεμιά είναι διαφορετική από την άλλη. Όλοι αυτοί που φοράνε αυτές τις στολές συνθέτουν μαζί τις «στολές της πόλης».

Β. Η στολή μετατρέπει τους ανθρώπους σε σύμβολα ομορφάνης, τυποποιεί και μοιράζει απλόχερα ρόλους. Επίσης η στολή έχει πολλή μεγάλη δυναμική, αφού κατορθώνει να μετατρέπει τους ανθρώπους. Έτσι με τη στολή προσδίδεται κύρος, αποφασιστικότητα καθώς και μοιραία γοητεία. Ένα άτομο ντυμένο με κάποια στολή πάντοτε γίνεται το επίκεντρο και κερδίζει την προσοχή των άλλων. Έτσι η στολή είναι ευπροσάρμοστη και υποβλητική. Εκτός όμως από τα επαγγέλματα όπου απαιτείται η στολή, υπάρχουν και διάφορα άλλα ντυσίματα που παίρνουν το ρόλο της στολής. Έτσι η στολή αποκτά συμβολισμό και ο ρόλος των γαλονιών αναλαμβάνεται από το στιλ. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα όλες οι ενδυμασίες να συνθέτουν τις στολές της πόλης.

Τα δυο παραπάνω κείμενα προσπαθούν να αποδώσουν το νόημα του κειμένου. Πώς εκτιμάτε την προσπάθεια αυτή; Να δώσετε ένα χαρακτηρισμό στη καθεμιά και μετά να συγκρίνετε τα δυο κείμενα. Έπειτα με γνώμονα το αρχικό κείμενο να κάνετε παρατηρήσεις

α. ως προς το περιεχόμενο (αποδίδονται τα βασικά θέματα; περιλαμβάνονται οι βασικές λεπτομέρειες; θέματα που μπορούσαν να παραλειφθούν)

β. ως προς τη διατύπωση (χρησιμοποιείται και σε ποιο βαθμό το λεξιλόγιο του κειμένου; αν όχι, σε ποιο βαθμό οι νέες επιλογές είναι ικανοποιητικές; αν ναι, μήπως το κείμενο γίνεται δυσνόητο;)

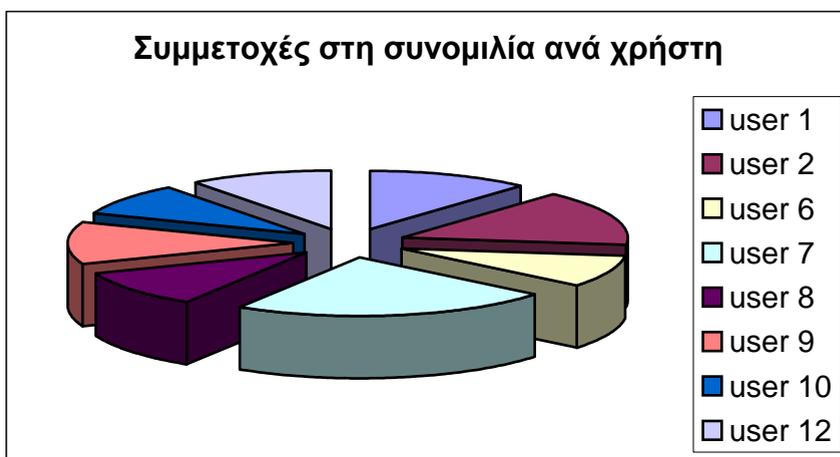
Μετά την ανοιχτή συζήτηση με τα μέλη όλων των ομάδων και λαμβάνοντας υπόψη ό,τι αναφέρθηκε, προσπαθήστε γυρνώντας πάλι στην ομάδα σας να βγάλετε κάποιες γενικές αρχές, που είναι βοηθητικές για την απόδοση του νοήματος.

Η ΑΠΟΨΗ ΤΗΣ ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΜΑΘΗΤΩΝ (μετά το μάθημα)

Η καθηγήτρια μετά το μάθημα συμπύκνωσε την εμπειρία της στα εξής: «Η τεχνολογία ενίσχυσε τους μαθητές μου, γιατί τους έδωσε τη δυνατότητα να αποκτήσουν πρόσβαση σε εκπαιδευτικές διαδικασίες με ένα τρόπο που δεν θα ήταν δυνατός στην παραδοσιακή σχολική τάξη. Δεν έκαναν απλά επεξεργασία κειμένου, αλλά αντίθετα ενεπλάκησαν σε συζητήσεις, διάβασαν και σχολίασαν ο ένας τη δουλειά του άλλου και επικοινωνήσαν μεταξύ τους. Αυτό το μη παραδοσιακό μάθημα έδωσε τη δυνατότητα συμμετοχής σε απόψεις και φωνές από την τάξη μου που συνήθως δεν είχαν λόγο. Μαθητές που στο παραδοσιακό περιβάλλον ποτέ δεν συμμετείχαν, δεν ανέπτυξαν ιδέες, άρχισαν να αισθάνονται μέρος του συνόλου, να συμμετέχουν και ανιχνεύουν τρόπους καλύτερης έκφρασης των ιδεών τους. Ωστόσο θα ευχόμουν, είν' αλήθεια, να επικεντρωθούν περισσότερο σε ζητήματα διόρθωσης εκφραστικών λαθών κι όχι περιεχομένου».

Οι μαθητές (στους οποίους την ίδια μέρα μοιράστηκε ερωτηματολόγιο για να διερευνηθεί η στάση τους μετά από αυτού του είδους το μάθημα) εκφράστηκαν με μεγάλη θέρμη υπέρ της εισαγωγής της τεχνολογίας στο μάθημα της Διόρθωσης Έκθεσης και μάλιστα με αρκετά επιχειρήματα. Τα περισσότερα απ' αυτά αναφέρονται στο γεγονός ότι δούλεψαν αφοσιωμένοι στις ασκήσεις τους, η ανωνυμία των μηνυμάτων τους παρείχε άνετη συμμετοχή στη συζήτηση καθώς και στο ότι αντελήφθησαν για πρώτη φορά εκφραστικά λάθη που αν και τους επισημαίνονταν κατ' επανάληψη στην παραδοσιακή αίθουσα δεν τα ελάμβαναν υπόψη επειδή δεν ασχολούνταν οι ίδιοι μ' αυτά..

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΚΑΙ ΠΟΣΟΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ



Όπως φαίνεται και από το παραπάνω σχήμα η συμμετοχή των μαθητών στη συζήτηση – διόρθωση ήταν σχετικά ισομερής ανάμεσα στις ομάδες συγκρινόμενη πάντα με τη συμμετοχή των μαθητών σε μια συζήτηση επί της διόρθωσης Έκθεσης στην παραδοσιακή τάξη.

Στην πρώτη συνομιλία είχαμε 44 συνολικά αποστολές μηνυμάτων κατανεμημένες ως εξής: User1:6 συμμετοχές User2:8 User6:2 User7:10 User8:5 User9:6 User10:2 και User12: 5

Στη δεύτερη συνομιλία είχαμε συνολικά 16 αποστολές μηνυμάτων κατανεμημένες ως εξής: User1:1 συμμετοχή User2: 2 User6: 3 User7: 3 User8: 2 User9: 2 User10: 2 και User12: 1

Στην τρίτη συνομιλία είχαμε συνολικά 18 αποστολές μηνυμάτων κατανεμημένες ως εξής: User1: 2 συμμετοχές User2: 2 User6: 2 User7: 5 User8: 1 User9: 1 User10: 3 και User12: 2.

ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΠΟΥ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΤΗΚΑΝ

Η προετοιμασία και η τεχνική υποστήριξη της δραστηριότητας – κεφαλαιώδες ζήτημα στην υπόθεση της εισαγωγής των Νέων τεχνολογιών στην εκπαίδευση (Κουτσογιάννης, Δ. 1998. Περιθώρια δημιουργικής αξιοποίησης των ηλεκτρονικών υπολογιστών στη διδασκαλία του γραπτού λόγου: έρευνα σε μαθητές Α΄ Γυμνασίου) – έγινε εξ ολοκλήρου από τον Επιμορφωτή Νέων Τεχνολογιών. Κατ' αρχήν έγιναν οι απαραίτητες ρυθμίσεις για το λογισμικό MS Net Meeting την προηγούμενη μέρα και κατά δεύτερον ο ίδιος ο επιμορφωτής (επειδή δεν υπήρχε Τεχνικός Υποστήριξης Εργαστηρίου και η καθηγήτρια Πληροφορικής είχε μάθημα εκείνες τις ώρες του προγράμματος) αναγκάστηκε να υποστηρίξει την όλη δραστηριότητα. Έτσι σε γενικές γραμμές δεν παρουσιάστηκαν προβλήματα τεχνικής φύσεως.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

- Butler, W. Υπό έκδοση. Γραπτός λόγος και συνεργατική μάθηση στο ηλεκτρονικό περιβάλλον. Daedalus. Ανακοίνωση στη διεθνή ημερίδα: Πληροφορική-επικοινωνιακή τεχνολογία και γλωσσική αγωγή: η διεθνής εμπειρία. Θεσσαλονίκη, 23/11/99: Κέντρο Ελληνικής Γλώσσας (www.komvos.edu.gr).
- Δημητρακοπούλου, Α. 1999. Η εκπαιδευτική αξιοποίηση του Ηλεκτρονικού Ταχυδρομείου: πώς, πότε και γιατί. *Ηλεκτρονικός Υπολογιστής* 1 (1): 131-145.
- Κουτσογιάννης, Δ. 1998. Περιθώρια δημιουργικής αξιοποίησης των ηλεκτρονικών υπολογιστών στη διδασκαλία του γραπτού λόγου: έρευνα σε μαθητές Α΄ Γυμνασίου. Διδακτορική Διατριβή: Τμήμα Γλωσσολογίας, Φιλοσοφική Σχολή, Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης.
- Κουτσογιάννης, Δ. 2000. *Ιδιαιτερότητες του ηλεκτρονικού περιβάλλοντος παραγωγής γραπτού λόγου και συνέπειες στη γλωσσική διδασκαλία*. Ανακοίνωση στην ετήσια συνάντηση του Τομέα Γλωσσολογίας (Τμήμα Φιλολογίας) του Α.Π.Θ., Θεσσαλονίκη.
- Ξαχέλλης, Π, Μ. Κελπανίδης, Ν. Τερζής, Α. Καψάλης, Ε. Χοντολίδου & V. Dara. 1990. *Αξιολόγηση του προγράμματος γλωσσικής διδασκαλίας στο Γυμνάσιο*. Περιγραφή Έρευνας. Θεσσαλονίκη: Παιδαγωγικό Τμήμα, Φιλοσοφική Σχολή, Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης.