

# Πανελλήνιο Συνέδριο της Διδακτικής των Φυσικών Επιστημών και Νέων Τεχνολογιών στην Εκπαίδευση

Τόμ. 14, Αρ. 1 (2025)

14ο Συνέδριο Διδακτικής Φυσικών Επιστημών και Νέων Τεχνολογιών στην Εκπαίδευση - Συνοψείς

## ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΟΨΕΩΝ

14<sup>ο</sup>

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ  
ΔΙΔΑΚΤΙΚΗΣ ΦΥΣΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ  
ΚΑΙ ΝΕΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ ΣΤΗΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ

Διδασκαλία και Μάθηση στις Φυσικές Επιστήμες  
στην Εποχή της Τεχνητής Νοημοσύνης: Έρευνες, Καινοτομίες και Πρακτικές

Στην μνήμη της Άνας Σπύριου



12-14 Απριλίου 2025

ΥΠΟ ΤΗΝ ΑΙΓΙΔΑ  
ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΦΥΣΙΚΗΣ, ΑΠΘ  
ΤΗΣ ΣΧΟΛΗΣ ΘΕΤΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ, ΑΠΘ

Εργαστήριο Διδακτικής της Φυσικής & Εκπαιδευτικής Τεχνολογίας,  
Τμήμα Φυσικής, Σχολή Θετικών Επιστημών,  
Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης

[synedrio2025.enepnet.gr](https://synedrio2025.enepnet.gr)



Αντιλήψεις Ελλήνων Εκπαιδευτικών  
Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης ως προς τη  
Μάθηση, με βάση τη Διερεύνηση

Μανόλης Κουσλόγλου, Ελένη Πετρίδου, Αναστάσιος  
Ζουπίδης, Αναστάσιος Μολοχίδης, Ευριπίδης  
Χατζηκρανιώτης

doi: [10.12681/codiste.7615](https://doi.org/10.12681/codiste.7615)

## Αντιλήψεις Ελλήνων Εκπαιδευτικών Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης ως προς τη Μάθηση, με βάση τη Διερεύνηση

Εμμανουήλ Κουσλόγλου<sup>1,2</sup>, Ελένη Πετρίδου<sup>2</sup>, Αναστάσιος Ζουπίδης<sup>3</sup>,  
Αναστάσιος Μολοχίδης<sup>2</sup>, Ευριπίδης Χατζηκρανιώτης<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Σύμβουλος Φυσικών Επιστημών

<sup>2</sup>Εργαστήριο Διδακτικής της Φυσικής & Εκπαιδευτικής Τεχνολογίας,  
Τμήμα Φυσικής, Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης

<sup>3</sup>Τμήμα Δημοτικής Εκπαίδευσης, Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης.

<sup>1</sup>kusmangr@gmail.com

### Περίληψη

Η μάθηση με βάση τη διερεύνηση (Inquiry-Based Learning - IBL) είναι μια αποτελεσματική μέθοδος διδασκαλίας στις Φυσικές Επιστήμες (ΦΕ). Ωστόσο, η εφαρμογή της στην πράξη συναντά πολλές προκλήσεις. Η κατανόηση των προκλήσεων και των πλεονεκτημάτων που αναφέρουν οι εκπαιδευτικοί είναι κρίσιμη για την προώθησή της. Η παρούσα έρευνα διερευνά ποσοτικά και ποιοτικά τις αντιλήψεις των Ελλήνων εκπαιδευτικών ΦΕ σχετικά με τη μέθοδο IBL. Τα αποτελέσματα δείχνουν ότι οι εκπαιδευτικοί εκτιμούν τη συνεργατική φύση της διερευνητικής μάθησης, αλλά η εφαρμογή ανακαλυπτικών διαδικασιών και η επαναληψιμότητα των πειραμάτων παραμένουν περιορισμένες. Οι εκπαιδευτικοί πρότειναν λύσεις, όπως την επιμόρφωση, τη μείωση της ύλης και τη βελτίωση των εργαστηριακών συνθηκών.

**Λέξεις κλειδιά:** αντιλήψεις εκπαιδευτικών, μάθηση με βάση τη διερεύνηση

## Perceptions of Greek Secondary Education Teachers Regarding Inquiry-Based Learning

Emmanouil Kousloglou<sup>1,2</sup>, Eleni Petridou<sup>2</sup>, Anastasios Zoupidis<sup>3</sup>,  
Anastasios Molohidis<sup>2</sup>, Evripides Hatzikraniotis<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Science Education Advisor

<sup>2</sup>Laboratory of Didactics of Physics & Educational Technology,  
School of Physics, Aristotle University of Thessaloniki

<sup>3</sup>Department of Primary Education, Democritus University of Thrace, Greece

<sup>1</sup>kusmangr@gmail.com

### Abstract

Inquiry-Based Learning (IBL) is an effective teaching method in Science Education. However, its practical implementation faces numerous challenges. Understanding the challenges and advantages highlighted by educators is critical for its promotion. This study quantitatively and qualitatively explores the perceptions of Greek Science educators regarding the IBL method. The findings indicate that educators value the collaborative nature of inquiry-based learning, but the implementation of exploratory processes and the replicability of experiments remain limited. Educators proposed solutions such as professional development, reduction of curriculum content, and improvement of laboratory conditions.

**Keywords:** teachers' perceptions, inquiry-based learning

## **Εισαγωγή**

Η μάθηση με βάση τη διερεύνηση (Inquiry-Based Learning - IBL) είναι μια διδακτική προσέγγιση που προάγει την ενεργό συμμετοχή των μαθητών στη διατύπωση ερωτημάτων, στη δοκιμή υποθέσεων και στη συλλογή δεδομένων για την εξαγωγή επιστημονικών συμπερασμάτων. Σύμφωνα με το National Research Council (NRC)(2000), η IBL προσφέρει ευκαιρίες για νοηματοδοτούμενη μάθηση, καθώς οι μαθητές αλληλεπιδρούν ενεργά με το περιβάλλον τους και χρησιμοποιούν επιστημονικές πρακτικές για την ανακάλυψη νέας γνώσης. Παράλληλα, ενισχύει την αυτονομία των μαθητών, την ανάπτυξη δεξιοτήτων επίλυσης προβλημάτων και την ικανότητά τους να διαχειρίζονται τη μάθησή τους (Deák et al., 2021). Η μέθοδος IBL επιτρέπει στους μαθητές να ασχολούνται με αυθεντικές επιστημονικές πρακτικές, διαμορφώνοντας δεξιότητες κριτικής σκέψης και κατανόησης των επιστημονικών εννοιών, ενισχύοντας το ενδιαφέρον τους για τις επιστήμες (Engeln et al., 2014). Επίσης, συμβάλλει στην ανάπτυξη του επιστημονικού εγγραμματισμού και της κατανόησης του τρόπου λειτουργίας της επιστήμης (NRC, 2012). Επιπλέον, η σύνδεση της επιστημονικής γνώσης με πραγματικές καταστάσεις καθιστά τη μάθηση πιο ουσιαστική και συναφή (Hwang et al., 2020). Συνεπώς, η διερεύνηση δεν αποτελεί μόνο μια αποτελεσματική παιδαγωγική μέθοδο, αλλά και έναν κρίσιμο μηχανισμό για την καλλιέργεια δεξιοτήτων του 21<sup>ου</sup> αιώνα.

Η απόσταση ανάμεσα στη θεωρητική κατανόηση της μάθησης μέσω διερεύνησης και την πρακτική εφαρμογή της στην τάξη παραμένει σημαντική (Smolleck & Mongan, 2011). Σύμφωνα με τον Bybee (1993), οι εκπαιδευτικοί είναι οι καταλύτες της εκπαιδευτικής αλλαγής και συνεπώς η αποδοχή και εφαρμογή καινοτόμων μεθόδων εξαρτάται από τις αντιλήψεις τους. Οι έρευνες καταδεικνύουν ότι πολλοί εκπαιδευτικοί έρχονται αντιμέτωποι με ποικίλες προκλήσεις, όπως η πίεση του χρόνου, η έλλειψη πόρων, η περιορισμένη διαθεσιμότητα εργαστηριακών υποδομών και η κυριαρχία ενός εξετασιοκεντρικού εκπαιδευτικού συστήματος (Ramnarain, 2014), που δημιουργούν αρνητικές στάσεις απέναντι στη μεθοδολογία της μάθησης με βάση τη διερεύνηση. Η παρούσα έρευνα εστιάζει στις αντιλήψεις των Ελλήνων εκπαιδευτικών Φυσικών Επιστημών για τη μέθοδο IBL. Η κατανόηση των αντιλήψεων αυτών είναι κρίσιμη, καθώς οι στάσεις των εκπαιδευτικών επηρεάζουν άμεσα τη διδακτική πρακτική και τη μαθησιακή εμπειρία (Pajares, 1992).

## **Μεθοδολογία**

Σκοπός της παρούσας εργασίας είναι να αποτυπώσει πόσο συχνά οι εκπαιδευτικοί υιοθετούν προσεγγίσεις διερεύνησης στη διδασκαλία τους και ποιες είναι οι απόψεις τους για μια πιο αποτελεσματική ενσωμάτωσή της στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση.

### **Τα ερευνητικά ερωτήματα**

Τα ερευνητικά ερωτήματα της εργασίας είναι: 1) Ποια είναι η συχνότητα εφαρμογής της μεθόδου IBL στην τάξη, κατά δήλωση των εκπαιδευτικών; και 2) Ποια είναι τα πλεονεκτήματα και οι προκλήσεις της εφαρμογής IBL στην τάξη που αναφέρουν οι εκπαιδευτικοί;

### **Το δείγμα**

Το δείγμα της έρευνας αποτέλεσαν 201 εν-ενεργεία εκπαιδευτικοί Φυσικών Επιστημών (Φυσικοί, Χημικοί, Βιολόγοι και Γεωλόγοι) Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, εκ των οποίων 59% ήταν γυναίκες και 41% άνδρες, με ηλικία που κυμαινόταν από 25 έως άνω των 65 ετών. Η διδακτική εμπειρία των συμμετεχόντων κυμαινόταν από 1 έως 30+ έτη, ενώ η πλειοψηφία υπηρετούσε σε Γυμνάσια και Γενικά Λύκεια (ΓΕΛ).

### **Η συλλογή των δεδομένων**

Η συλλογή των δεδομένων πραγματοποιήθηκε ποσοτικά με το ερωτηματολόγιο LCAS (Laboratory Course Assessment Survey) των Corwin et al. (2015), το οποίο συμπλήρωσαν

ατομικά 201 εκπαιδευτικοί, και ποιοτικά με ημιδομημένες συνεντεύξεις στις οποίες συμμετείχαν 101 από αυτούς, χωρισμένοι σε 15 ομάδες.

Το ερωτηματολόγιο LCAS μεταφράστηκε και προσαρμόστηκε στα ελληνικά. Περιελάμβανε 16 ερωτήσεις σε εξάβαθμη κλίμακα Likert, από το "Διαφωνώ εντελώς" (1) έως το "Συμφωνώ απολύτως" (6), εστιάζοντας σε τρεις κύριους παράγοντες: (α) τη Συνεργασία (Collaboration), (β) την Ανακάλυψη και συνάφεια (Discovery and Relevance) και (γ) την Επαναληψιμότητα (Iteration). Ο παράγοντας «Συνεργασία» αξιολογεί το βαθμό στον οποίο οι μαθητές συζητούν, ανταλλάσσουν ιδέες, συνεργάζονται στη συλλογή και ανάλυση δεδομένων και αλληλοϋποστηρίζονται στην έρευνα. Ο παράγοντας «Ανακάλυψη και συνάφεια» διερευνά την ικανότητα των μαθητών να διατυπώνουν ερευνητικά ερωτήματα, να βασίζονται τις απόψεις τους σε δεδομένα και να καταλήγουν σε νέα συμπεράσματα. Τέλος, η «Επαναληψιμότητα» εξετάζει αν οι μαθητές έχουν χρόνο να επαναλάβουν διαδικασίες, να προσαρμόσουν τις αναλύσεις τους και να βελτιώσουν την παρουσίαση της έρευνάς τους βάσει νέων ευρημάτων.

Η διανομή του ερωτηματολογίου πραγματοποιήθηκε διαδικτυακά μέσω ομάδων κοινωνικής δικτύωσης εκπαιδευτικών Φυσικών Επιστημών, επιμορφωτικών συναντήσεων και ατομικών προσκλήσεων. Οι εκπαιδευτικοί απάντησαν ανώνυμα, ενώ λήφθηκαν υπόψη ηθικά ζητήματα, όπως η εθελοντική συμμετοχή και η εμπιστευτικότητα των δεδομένων.

Οι ημιδομημένες συνεντεύξεις περιλάμβαναν ερωτήματα ανοικτού τύπου με βάση τα ευρήματα της ποσοτικής έρευνας, προκειμένου να διερευνηθούν σε βάθος τα εμπόδια και οι προκλήσεις που αντιμετωπίζουν οι εκπαιδευτικοί στην εφαρμογή της IBL στην τάξη. Ειδικότερα, στο πλαίσιο της Συνεργασίας, εξετάστηκαν ερωτήματα όπως: «*Τι είναι αυτό που σας εμποδίζει ή σας κάνει να ενθαρρύνετε τους μαθητές να συζητούν κριτικά μεταξύ τους, να μοιράζονται τα προβλήματα κλπ.;*» και «*Τι είναι αυτό που σας εμποδίζει ή σας κάνει να ενθαρρύνετε τους μαθητές να συλλέγουν/αναλύουν δεδομένα;*». Σχετικά με την Ανακάλυψη και συνάφεια, οι συνεντεύξεις επικεντρώθηκαν σε θέματα όπως: «*Γιατί πιστεύετε ότι τα μαθήματα Φυσικών Επιστημών (δεν) επικεντρώνονται στο να διεξάγουν οι μαθητές μια έρευνα και να καταλήξουν σε κάποιο συμπέρασμα;*» και «*Γιατί οι μαθητές (δεν) ενθαρρύνονται να διατυπώσουν ένα δικό τους ερώτημα και μια δική τους υπόθεση, ώστε να ξεκινήσουν μία έρευνα;*». Επιπλέον, διερευνήθηκε το αν οι μαθητές ενθαρρύνονται να βασίζονται τις απόψεις τους σε τεκμήρια κατά τη μαθησιακή διαδικασία.

### **Η ανάλυση των δεδομένων**

Η ποσοτική ανάλυση του ερωτηματολογίου πραγματοποιήθηκε με το SPSS, ενώ η επιβεβαιωτική παραγοντική ανάλυση (CFA) έγινε με το λογισμικό JASP για να επιβεβαιωθεί η καταλληλότητα της τριπαραγοντικής δομής του ερωτηματολογίου. Η αξιοπιστία του ερωτηματολογίου μετρήθηκε μέσω του συντελεστή Cronbach's-α, ο οποίος κυμάνθηκε από 0,87 έως 0,93. Η ποιοτική ανάλυση των ημιδομημένων συνεντεύξεων υλοποιήθηκε από διεξοδική ανάλυση και συζήτηση δύο εκ των συγγραφέων της παρούσας εργασίας, έως ότου επιτευχθεί διακρίβωση αξιοπιστίας μεταξύ τους (0,9).

### **Αποτελέσματα**

Τα ευρήματα της έρευνας προέκυψαν από την ανάλυση των δεδομένων που συλλέχθηκαν μέσω του ερωτηματολογίου LCAS και των ημιδομημένων συνεντεύξεων. Η στατιστική ανάλυση έδειξε ότι οι εκπαιδευτικοί έχουν θετικές αντιλήψεις για τη συνεργασία (Collaboration). Συγκεκριμένα, οι εκπαιδευτικοί αναγνωρίζουν τη σημασία της συνεργατικής μάθησης, επισημαίνοντας ότι αυτή ενισχύει την ενεργή συμμετοχή και την ανάπτυξη κριτικής σκέψης των μαθητών. Αντίθετα, οι απαντήσεις που αφορούν την ανακάλυψη και τη συνάφεια (Discovery and Relevance) κυμαίνονται γύρω από το «μάλλον διαφωνώ» έως το «μάλλον συμφωνώ», εύρημα που δείχνει περιορισμένη εφαρμογή αυτών των πρακτικών. Οι μέσες τιμές για την επαναληψιμότητα (Iteration) ήταν ιδιαίτερα χαμηλές, μεταξύ «διαφωνώ» και «μάλλον διαφωνώ», αποκαλύπτοντας ότι οι εκπαιδευτικοί σπάνια διαθέτουν χρόνο για την επανάληψη και τη βελτίωση των πειραμάτων.

Η ανάλυση των συνεντεύξεων έδειξε ότι οι εκπαιδευτικοί αναγνωρίζουν τη διερευνητική μέθοδο ως μέσο καλλιέργειας συνεργασίας, κριτικής σκέψης και αύξησης ενδιαφέροντος των μαθητών. Ωστόσο, αντιμετωπίζουν προκλήσεις όπως η εκτεταμένη ύλη, η έλλειψη χρόνου και υποδομών, οι πιέσεις από τις εξετάσεις, η δομή των μονόωρων μαθημάτων, τα μεγάλα τμήματα και η παρωχημένη ύλη. Επισημαίνουν επίσης ότι πολλοί μαθητές δεν έχουν αναπτύξει δεξιότητες συστηματικής διερεύνησης και επιχειρηματολογίας. Προτείνουν μείωση ύλης, θεσμοθέτηση εργαστηριακών ωρών, βελτίωση υποδομών και επιμόρφωση για την ενίσχυση της εφαρμογής μαθητοκεντρικών μεθόδων. Περισσότερα και εκτενέστερα αποτελέσματα θα παρουσιαστούν στο συνέδριο.

## Συμπεράσματα

Τα ευρήματα δείχνουν ότι οι εκπαιδευτικοί αναγνωρίζουν σε μεγάλο βαθμό τα πλεονεκτήματα που προσφέρουν οι συνεργατικές διαδικασίες. Ωστόσο, οι διερευνητικές πρακτικές που περιλαμβάνουν τη διατύπωση ερωτημάτων και υποθέσεων ή την εκτέλεση πειραμάτων εφαρμόζονται λιγότερο συχνά, ενώ η επαναληψιμότητα των πειραμάτων είναι σπάνια, κυρίως λόγω της έλλειψης χρόνου. Οι εκπαιδευτικοί αναφέρονται σε προκλήσεις διερευνητικών διαδικασιών που συμβαδίζουν με τη διεθνή βιβλιογραφία. Τα ευρήματα της έρευνας, αφενός υπογραμμίζουν την ανάγκη για ουσιαστική επιμόρφωση των εκπαιδευτικών για τη βελτίωση των δεξιοτήτων τους και την ενίσχυση της ετοιμότητάς τους να εφαρμόσουν σύγχρονες παιδαγωγικές μεθόδους και αφετέρου υποδεικνύουν την ανάγκη εκπαιδευτικών μεταρρυθμίσεων, ώστε να καταστεί εφικτή η ουσιαστική εφαρμογή της μεθοδολογίας της μάθησης με βάση τη διερεύνηση στην τάξη, με απώτερο σκοπό την ανάπτυξη επιστημονικά εγγράμματων και κριτικά σκεπτόμενων μαθητών.

## Βιβλιογραφία

- Bybee, R. W. (1993). *Reforming science education: Social perspectives and personal reflections*. New York: Teacher College Press. ISBN-10: 0807732605
- Corwin, L. A., Runyon, C., Robinson, A., & Dolan, E. L. (2015). The laboratory course assessment survey: a tool to measure three dimensions of research-course design. *CBE—Life Sciences Education*, 14(4), <https://doi.org/10.1187/cbe.15-03-0073>
- Deák, C., Kumar, B., Szabó, I., Nagy, G., & Szentesi, S. (2021). Evolution of New Approaches in Pedagogy and STEM with Inquiry-Based Learning and Post-Pandemic Scenarios. *Education Sciences*, 11, 319. <https://doi.org/10.3390/educsci11070319>
- Engeln, K., Mikelskis-Seifert, S., Euler, M. (2014). Inquiry-Based Mathematics and Science Education Across Europe: A Synopsis of Various Approaches and Their Potentials. Στο: C. Bruguière, A. Tiberghien, P. Clément (επιμ.). *Topics and Trends in Current Science Education. 9th ESERA Conference Selected Contributions*, 229-242. [https://doi.org/10.1007/978-94-007-7281-6\\_14](https://doi.org/10.1007/978-94-007-7281-6_14)
- Hwang, G-J., Li, K-C. & Lai, C-L. (2020). Trends and strategies for conducting effective STEM research and applications: a mobile and ubiquitous learning perspective, *International Journal of Mobile Learning and Organisation*, 14(2), 161–183. <https://doi.org/10.1504/IJMLO.2020.106166>
- National Research Council (2012). *A framework for K-12 science education: Practices, crosscutting concepts, and core ideas*. National Academies Press. <https://doi.org/10.17226/13165>
- National Research Council (2000). *Inquiry and the national science education standards: A guide for teaching and learning*. National Academies Press. <https://doi.org/10.17226/9596>
- Pajares, M.F. (1992). Teachers' beliefs and educational research: Cleaning up a messy construct. *Review of Educational Research*, 62(3), 307-332. <https://doi.org/10.3102/00346543062003307>
- Ramnarain, U. D. (2014). Teachers' perceptions of inquiry-based learning in urban, suburban, township and rural high schools: The context-specificity of science curriculum implementation in South Africa. *Teaching and Teacher Education*, 38, 65-75. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2013.11.003>
- Smolleck, L. A., & Mongan, A. M. (2011). Changes in preservice teachers' self-efficacy: From science methods to student teaching. *Journal of Educational and Developmental Psychology*, 1(1), 133-145. <http://dx.doi.org/10.5539/jedp.v1n1p133>